

**PATVIRTINTA**

UAB „Didžiasalio komunalinės paslaugos“  
Direktoriaus pavaduotojo techniniams reikalams,  
laikinei atliekančio direktoriaus funkcijas  
Antano Pauliukėno  
2023 m. spalio 5 d. įsakymu Nr. B-63

## **Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada**

2023-10-05 Nr. 1  
(data)

Didžiasalis  
(Vieta)

<p><b>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas</b> (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).</p>	<p>KPT nustatymas atliktas UAB „Didžiasalio komunalinės paslaugos“ veiklos srityje – <b>darbuotojų dalyvavimas viešųjų pirkimų komisijoje</b>. KPT nustatymo tikslas – antikorupciniu požiūriu įvertinti bendrovės viešųjų pirkimų vykdymo etape, ir sudaryti prielaidas darbuotojams ar kitiems asmenims padaryti korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus, apskaičiuoti jų lygį, suskirstyti jas pagal svarbą, nustatyti korupcijos rizikos veiksnius, sudarančius prielaidas korupcijos rizikoms kilti, ir parengti priemones nustatytoms rizikoms mažinti ir (ar ) jų veiksniams šalinti.</p> <p>KPT nustatymas atliktas vadovaujantis UAB „Didžiasalio komunalinės paslaugos“ direktoriaus 2023 m. rugpjūčio 1 d. įsakymu Nr. B-50 „Dėl korupcijos pasireiškimo bendrovėje nustatymo“</p>
<p><b>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</b></p>	<p>Darbuotojų saugos ir sveikatos – aplinkosaugos vadybininkė, atsakinga už korupcijos prevenciją bendrovėje Jurgita Maciulevičienė</p>
<p><b>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.</b></p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios laikas - 2023-08-01., pabaigos laikas – 2023-10-01. Analizuojamas laikotarpis: 2021-08-01 iki 2023-08-01</p>

#### 4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą

POVEIKIS	<b>Katastrofinis</b>	5	10	15	20	25
	<b>Kritinis</b>	4	8	12	16	20
	<b>Pastebimas</b>	3	6	9	12	15
	<b>Žemas</b>	2	4	6	8	10
	<b>Nereikšmingas</b>	1 R1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						

<b>4.1. Raudonas rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Nenustatyta
<b>4.2. Geltonas rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Nenustatyta
<b>4.3. Žalias rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	<b>R1 – pirkimų vykdymų etape hipotetiškai galimas konkrečių, iš anksto žinomų tiekėjų protegavimas 1</b> (rizikos veiksnys – situacija, kai viešųjų pirkimų komisijos narių daugumą sudaro pavaldumo santykiais susiję asmenys). Rizikos poveikis (P <sup>1</sup> ) – nereikšmingas 2, 1 balas Rizikos tikimybė (T <sup>1</sup> ) – labai žema 3, 1 balas. Nustatytas mažas rizikingumo lygis (balais) (R = T * P) R = 1 balai
<b>Kita informacija</b>	
<b>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</b>	R1 rizikai mažinti siūloma, kiek tai įmanoma atsižvelgus į žmogiškuosius išteklius, užtikrinti, kad viešųjų pirkimų komisijos narių daugumą sudarytų nesusiję pavaldumo santykiais asmenys.
<b>6. Kitos pastabos</b>	

<sup>1</sup> Rekomendacijų 1 priedo 29 punktas.

<sup>2</sup> Papildomi duomenys ir (ar) informacija, kodėl skirti tokie rizikos balai, pateikiami šios išvados priede.

<sup>3</sup> Papildomi duomenys ir (ar) informacija, kodėl skirti tokie tikimybės balai, pateikiami šios išvados priede.

<b>7. Priedai</b>	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados 1 priedas
<b>Išvadą parengęs asmuo:</b> Jurgita Maciulevičienė vadybininkė <i>(Vardas ir pavardė, pareigos)</i>	<i>(parašas)</i>

---

## NUSTATYTŲ RIZIKŲ SĄRAŠAS

<b>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 1</b>	
<b>1. Rizika (pavadinimas, lygis)</b>	<b>R1 – pirkimų vykdymų etape hipotetiškai galimas konkrečių, iš anksto žinomų tiekėjų protegavimas (rizikos veiksnys – situacija, kai viešųjų pirkimų komisijos narių daugumą sudaro pavaldumo santykiais susiję asmenys).</b> Rizikos poveikis ( P) – nereikšmingas 4, 1 balas. Rizikos tikimybė (T) – labai žema 5, 1 balas. Nustatytas žemas rizikingumo lygis (balais) $(R = T * P) 6 R = 1$ <b>balai</b>
<b>2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.</b>	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas (toliau – KPTN) atliktas UAB „Didžiasalio komunalinės paslaugos“ veiklos srityje – darbuotojų dalyvavimas viešųjų pirkimų komisijoje (toliau – bendrovės VP sritis).
<b>3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):</b>	Atliekant KPTN buvo surinkta, išanalizuota informacija apie Bendrovės VP sritį ir prieita prie šių išvadų: <b>1. Apie darbuotojų padarytą (-as) korupcinio pobūdžio nusikalstamą (-as) veiką (-as) arba korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą (-us).</b> Analizuojamu laikotarpiu Bendrovės VP srityje neužfiksuota Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo ( toliau - KPI) 2 str. 9 ir 10 dalyse nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir korupcinio pobūdžio teisės aktų pažeidimų. <b>2. Apie gautus skundus, pranešimus, pareiškimus dėl Bendrovės VP srityje atliktų veiksmų ir (ar) priimtų sprendimų.</b> Analizuojamu laikotarpiu pranešimų, skundų, pretenzijų, pareiškimų dėl viešųjų pirkimų komisijos priimamų sprendimų, atliktų veiksmų nebuvo gauta. <b>3. Apie analizuojamu laikotarpiu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau - STT) atliktas korupcijos rizikos analizės.</b> STT teisės aktų nustatyta tvarka neatliko korupcijos rizikos analizės analizuojamoje bendrovės VP srityje ir nepateikė kritinių ir kitų antikorporcinių pastabų ir pasiūlymų.

<sup>4</sup> Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246 ‘Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo’ (toliau- Rekomendacijų), 15 punktas.

<sup>5</sup> Rekomendacijų 16 punktas.

<sup>6</sup> Rekomendacijų 17 punktas.

	<p><b>4. Taikant interviu metodą surinkta informacija ir jos vertinimas.</b> Klausimynas parengtas atsižvelgus į Rekomendacijų 27 punkte nustatytus klausimus. Atsakymai aptarti su vadovybe ir palyginta esama teisinių santykių būklė su siektina.</p> <p><b>5. Kita galimoms rizikoms viešojo sektoriaus subjekte nustatyti reikšminga informacija.</b> Bendrovės VP srityje viešųjų pirkimų planavimo, inicijavimo, organizavimo ir vykdymo procedūrų reglamentavimas yra išsamus ir aiškus, išskyrus riziką susijusią su komisijos sudėtimi. Komisijos nariai sudarantys daugumą - asmenys susiję pavaldumo santykiais. Išanalizavus tų pačių laikotarpių informaciją ir dokumentus, nustatyta, kad negauta tiekėjų pretenzijų, skundų ir pareiškimų dėl viešųjų pirkimų komisijos, kurių narių daugumą sudaro pavaldumo santykiais susiję asmenys, priimtų sprendimų.</p> <p><b>6. Nustatytos rizikos lygio vertinimas:</b> - rizikos R<sup>1</sup> galimo (hipotetinio) lygio poveikis (P<sup>1</sup>) yra nereikšmingas – atitinka situaciją, kai „viešojo sektoriaus subjekto veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma“ ir „nepatiriama papildomų finansinių išlaidų, susijusių su rizikos poveikiu“ (todėl apskaičiuojant rizikos lygį imamas nereikšmingo poveikio (P<sup>1</sup>) balas 1<sup>7</sup>; - rizikos R<sup>1</sup> tikimybės kriterijus (T<sup>1</sup>) yra labai žemas - atitinka situaciją, kai „yra 0 atvejų per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 1-1000 darbuotojų“, t. y. analizuojamu laikotarpiu nebuvo gauta tiekėjų pretenzijų dėl viešųjų pirkimų komisijos, kurios narių daugumą sudarė pavaldumo santykiais susiję asmenys, priimtų sprendimų (todėl apskaičiuojant rizikos lygį imamas tikimybės kriterijaus lygio (T<sup>1</sup>) balas – 1<sup>8</sup>; - <b>R<sup>1</sup> rizikos lygis yra žemas</b>, jis apskaičiuojamas pagal formulę <math>R^1 = T^1 \times P^1</math> (R<sup>1</sup> -rizika, T<sup>1</sup> – tikimybė, P<sup>1</sup> – poveikis). <math>R^1 = 1 \times 1 = 1</math> balas (žemas rizikingumo lygis)<sup>9</sup></p>		
<p><b>4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai:</b> 1. Komisijos narių daugumą sudaro pavaldumo santykiais susiję asmenys. 2.-</p>			
<p><b>5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksnių pašalinimo priemonės:</b></p>			
<p><b>Nr.</b></p>	<p><b>Priemonės aprašymas</b></p>	<p><b>Atsakingas subjektas:</b></p>	<p><b>Įvykdymo terminas:</b></p>
<p>1.</p>	<p>Kiek tai įmanoma atsižvelgus į žmogiškuosius išteklius, užtikrinti, kad viešųjų pirkimų komisijos narių daugumą</p>	<p>Buhalterė – viešųjų pirkimų specialistė</p>	<p>Nuolat</p>

<sup>7</sup> Rekomendacijų 15 punktas.

<sup>8</sup> Rekomendacijų 16 punktas.

<sup>9</sup> Rekomendacijų 17 punktas

	sudarytų nesusiję pavaldumo santykiais asmenys.		
2.			
<b>Kitos pastabos:</b>			
1.	-		
2.	-		